



Cecilia Hidalgo
*Seminario Internacional "Ciencias Sociales y riesgo de desastres
en América Latina: un encuentro inconcluso"*
Bs.As., 15-17 de septiembre de 2015

***Interacciones entre las ciencias sociales y
naturales en los programas de investigación del
cambio global:
el desafío de la producción interdisciplinaria (ID) de conocimiento.***

Origen de esta presentación

- Estudio de proyectos de investigación multinacionales y nacionales del FONTAR.

Financiamiento:

- Universidad de Buenos Aires: Programación UBACyT
- U.S. National Science Foundation (NSF) Dynamics of Coupled Natural and Human
- Inter-American Institute for Global Change Research (IAI) grant CRN-3035.

Desafíos de la producción de conocimiento ante problemas **complejos** y **socialmente relevantes**

1. Interacción interdisciplinaria
2. Participación de actores sociales extracientíficos
3. Reflexividad

1. Interacción Interdisciplinaria

El haz de objetivos no puede ser abarcado desde una sola disciplina científica.

2. Participación de actores sociales extracientíficos

El haz de objetivos no puede ser abarcado solo desde la perspectiva de la ciencia y reduciendo los puntos de vista valorativos.

3. Reflexividad acerca de los procesos colaboerativos de producción de conocimiento

- *Autoreflexión impulsada por el propio equipo,*
- *incluida entre los objetivos del proyecto y*
- *Considerada de interés por el importante organismo financiador.*

Beneficios de redes ID

Mitigan

- políticas institucionales de investigación débiles o poco claras.
- formulación de proyectos propios en las unidades académicas jóvenes o con escaso desarrollo científico.

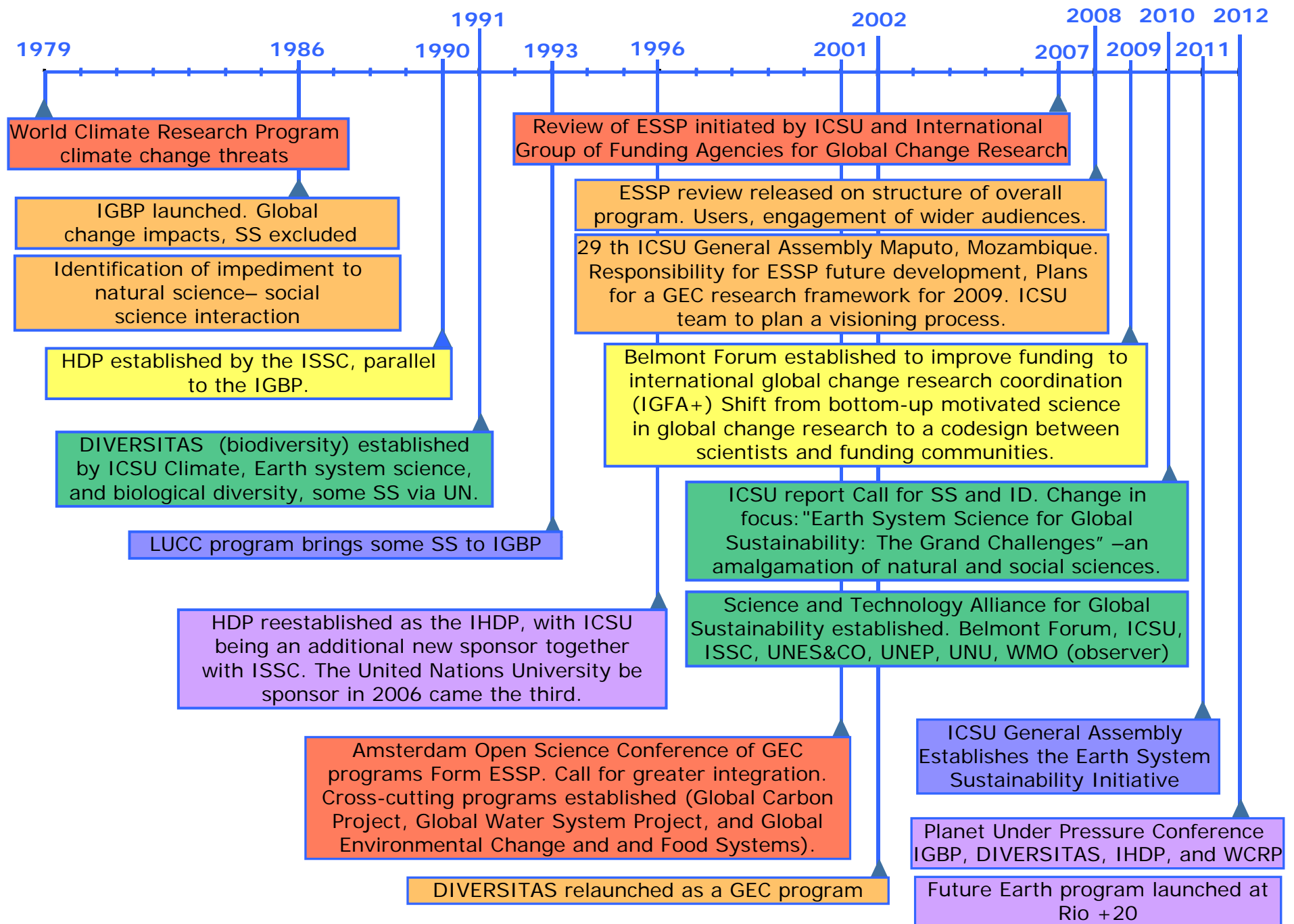
Compensan

- Formación débil de los integrantes de equipos
- Equipamiento o recursos escasos
- Dispersión de esfuerzos en las actividades de investigación

Dos sentidos principales del concepto de co-producción

- ID articulación de talentos, perspectivas y valores necesarios para producir nuevos tipos de conocimiento. **Ciencias naturales, formales y sociales.**
- Transformaciones entrettejidas de identidades, instituciones, lenguajes y discursos que caracterizan cómo funcionan la **ciencia y la tecnología** en la **sociedad.**

**Línea de tiempo de las
interacciones entre las ciencias
sociales y naturales en el desarrollo
de los Programas de investigación
sobre Cambio Global**



Fuente: Harold A. Mooney, Anantha Duraiappah and Anne Larigauderie (2012)

Un largo camino que va

Desde

- Cambios en el uso del suelo
- vulnerabilidad
- mitigación
- adaptación
- resiliencia

Hasta

- credibilidad científica
- independencia
- inclusión
- equidad

Dinámica de la Colaboración ID

Cuatro Estadios

1. Diseño del Proyecto

Condicionado por el alcance y objetivos de las oportunidades de financiación:

- Importante actuación de Agencias y Secretarías de Investigación Universitaria
- Equilibrios entre intereses de largo alcance de los investigadores es crítico para sostener su compromiso.
- Incentivos claros.

Formulación del diseño:

- Asumida por los coordinadores
- Con base en un proceso colectivo

Composición del equipo

- No sólo reunir las disciplinas y talentos necesarios sino investigadores abiertos a ID.

2. Comienzo del Proyecto

Desafío de canalizar la diversidad y pluralidad de los equipos ID+AS

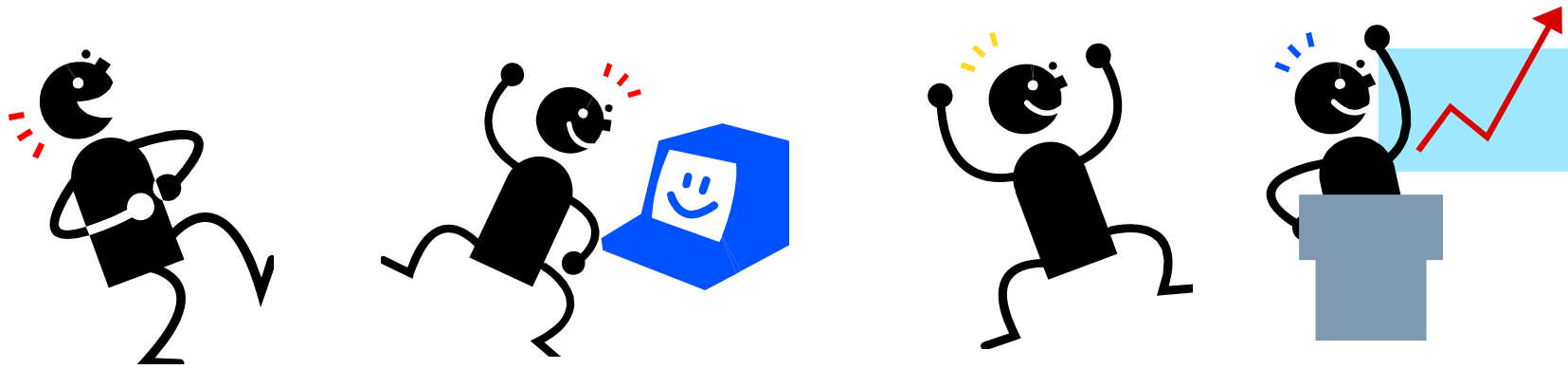
- Definición compartida de los problemas en un proceso que incluya investigadores y agentes sociales.
- Clarificación ambigüedades y vaguedades de las nociones principales.
- Peso de la coordinación de científicos diasporados, multilocalizados. Interacción virtual y cara a cara.
- Generar confianza mutua y toma de decisiones deliberativas.

Equilibrio en la articulación y entretrejo de las perspectivas en un todo. Foco de desarrollo en:

- Modelos y publicaciones científicas
- Transferencia y disponibles para el público

Entusiasmo

- Primer momento de euforia: todo parece posible
- Distribución equilibrada de tareas colaborativas

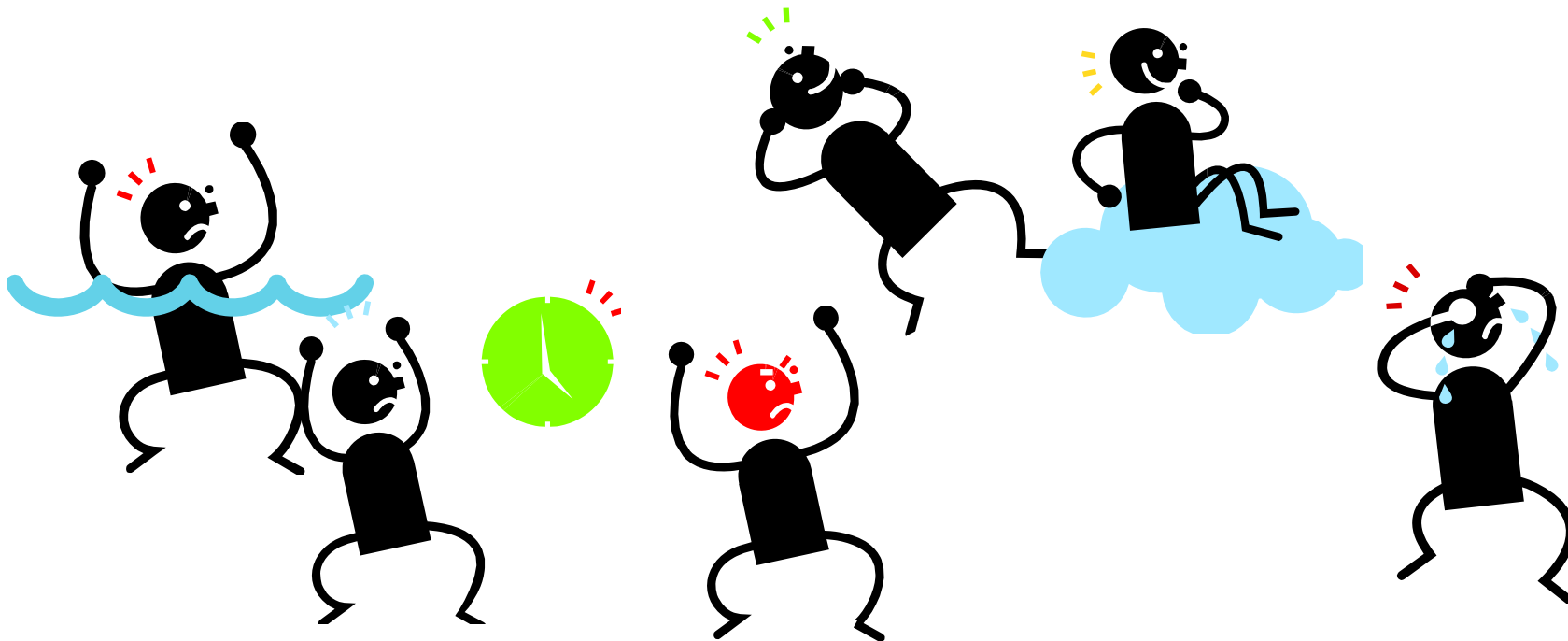


La diversidad como riqueza

- Búsqueda de consenso en problemas y maneras de trabajar comunes
- Mantener el rigor de las D
- Composición "adecuada" del equipo
- Interactuar con investigadores geográficamente dispersos con incentivos institucionales diferentes

3. Etapa Intermedia

- Presión por obtener resultados tangibles
- No todos colaboran con igual intensidad
- Problemas de liderazgo



La diversidad como problema

- Tensión entre publicaciones académicas o productos/aplicaciones/transferencia
- Barreras epistemológicas
- Diferentes estilos de pensamiento
- Tradiciones de investigación, técnicas y lenguaje difícil de traducir entre Ds.

Reflexividad imprescindible

- Tensiones por la presión del tiempo para mostrar resultados colaborativos relevantes
- Dispar integración efectiva e interacción concreta
- Costos de coordinación: doble carga (cognitiva y de gestión)

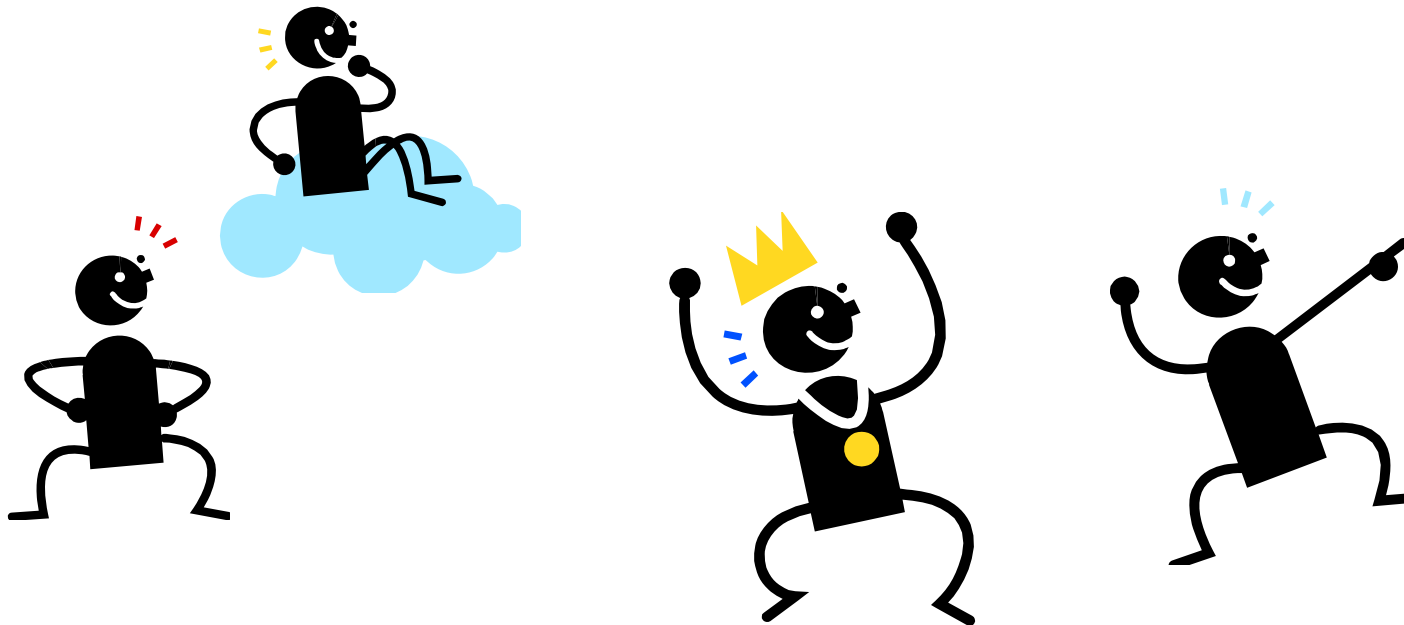
4.Final y Nuevo Comienzo

Estructura dual:

- a) los que se refugian en sus prácticas D
- b) los que colaboran y buscan más instancias ID

Todos expresan relativa satisfacción:

- a) Productos indirectos, intangibles (conocimiento mutuo, nuevas ideas..)
- b) Productos directos, tangibles (integración de conocimiento/textos-servicios...)



Desafío de evaluar el éxito del trabajo ID

Falta de consenso sobre criterios de evaluación

- Tendencia a la Sumatoria de criterios:
 - Disciplinarios (papers, tesis, congresos, citas, patentes, premios, etc.)
 - Agentes sociales (servicios, transferencia)
 - ID (estándares más elevados de integración de conocimiento, utilidad y efectividad)

Interdisciplina

- Importancia del proceso de **coproducción de conocimiento y atención a su robustez y usabilidad**
- Eliminar la escisión entre **ciencias sociales/ciencias naturales, puro/aplicado**

Muchas gracias

Contacto:

www.serviciosclimaticos.blogspot.com.ar

chidalgo@filo.uba.ar

cecil.hidalgo@gmail.com