

INUNDACIONES Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL RIESGO EN BUENOS AIRES

María Gabriela Merlinsky

Investigadora adjunta de CONICET
IIGG- FSOC- UBA

Melina Tobías

Becaria doctoral CONICET
IIGG-FSOC-UBA

Buenos Aires
15 Septiembre de 2015

SEMINARIO INTERNACIONAL “CIENCIAS SOCIALES Y RIESGO DE
DESASTRES EN AMÉRICA LATINA: UN ENCUENTRO INCONCLUSO”

Objetivo y Metodología

- El **objetivo del trabajo** es analizar el fenómeno de las inundaciones en Buenos Aires a partir de herramientas conceptuales propias de la sociología del riesgo, tomando como caso de estudio el desastre ocasionado por las precipitaciones extremas de abril 2013.
- Nuestra perspectiva pone foco en los procesos físicos y antrópicos (naturales y socio-políticos) que provocan las inundaciones en la metrópolis, para luego centrarnos en el modo en que los actores afectados logran articularse y armar redes que otros actores, generando así procesos de construcción social del riesgo de inundación.
- **Estrategia metodológica:** Análisis de fuentes secundarias y abordaje cualitativo (entrevistas, observaciones participantes, análisis de fuentes periodísticas y sitios web) que toma en cuenta la interpretación de los eventos y la calificación del riesgo desde el punto de vista de los actores sociales.

Marco conceptual

- **Construcción social e histórica del riesgo:** proceso mediante el cual, en un territorio dado, diferentes amenazas naturales se fueron transformando en peligros socialmente inducidos, estableciendo relaciones interdependientes con otras amenazas de tipo contaminante o de tipo tecnológico. Pero no son las amenazas el principal problema, podemos hablar de riesgo cuando las amenazas se unen a la vulnerabilidad.
- La **vulnerabilidad** refiere al conjunto de atributos de un determinado sistema social que disminuyen su capacidad de respuesta frente a situaciones de crisis, expresa entonces la propensión de sufrir daños (Lavell, 1996). El riesgo es, en consecuencia, una condición latente o potencial, y su grado depende de la intensidad probable de la amenaza y los niveles de vulnerabilidad existentes.
- "**Amenazas**" y "**vulnerabilidades**" son categorías de una ecuación que puede resultar en desastre cuando se combinan de una forma desequilibrante.

Estructura del trabajo

- 1. Describimos los principales **componentes naturales y antrópicos** que caracterizan el problema **de las inundaciones** en Buenos Aires.
- 2. Estudiamos el modo en que los **procesos de ocupación del suelo** en la Ciudad han ido generando condiciones de vulnerabilidad física e institucional en relación a las inundaciones.
- 3. A partir de la inundación de Abril 2013, analizamos la **construcción de repertorios de problemas y soluciones** que han construido los vecinos afectados y que han sido centrales para la calificación del riesgo en la ciudad.
- 4. Buscamos establecer de qué modo **se pone a prueba la decisión e intervención institucional en la gestión del riesgo** de inundaciones.

1. ¿POR QUÉ SE INUNDA BUENOS AIRES? FACTORES FÍSICOS Y ANTRÓPICOS

□ Principales Factores de inundación en la Ciudad:

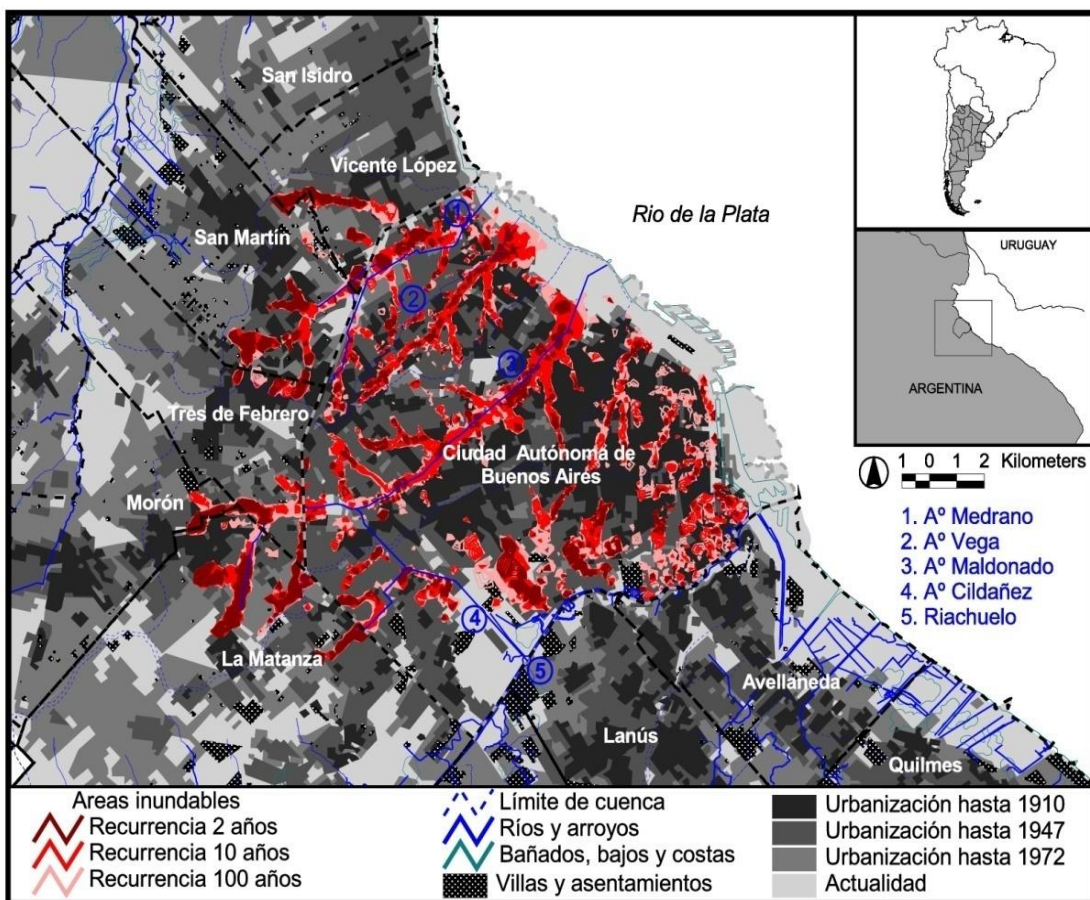
- Fuertes lluvias (combinadas o no con sudestadas)
- Mayor intensidad en las precipitaciones (CC)
- Entubamiento de ríos y arroyos (obstrucción – saturación- antigüedad)
- Falta de planificación urbana y especulación inmobiliaria
- Desarrollo de obras viales que impiden el desagüe de las calles
- Densificación urbana en zonas inundables

2. "BUENOS AIRES INUNDABLE": LOS PROCESOS HISTÓRICOS DE OCUPACION DEL SUELO EN LA CIUDAD

- La localización industrial tendió a priorizar las cuencas (zonas bajas), mientras que la residencial buscó las zonas altas (mucho más seguras)
- Ante la falta de políticas de producción de suelo, la población de menos recursos debió crear su propio hábitat mediante la ocupación de suelos sin infraestructura y expuestos al riesgo ambiental, muchas veces en sitios inundables o en áreas de relleno sanitario e industrial
- No sólo los sectores populares, sino la expansión urbana en general tendió a desarrollarse en cotas de terreno cada vez menores: presiones económicas y obras de atenuación de crecidas presentadas como “soluciones definitivas”

**PROCESOS DE CRECIMIENTO URBANO A EXPENSAS DE LAS
ÁREAS INUNDABLES**

CRECIMIENTO URBANO Y TERRITORIOS INUNDABLES



IMPORTANCIA DEL ESTADO

Actor político central en la gestión del riesgo.

Aporte necesario e indispensable a la generación de políticas de desarrollo sustentable

VULNERABILIDAD INSTITUCIONAL

Debilitamiento de la capacidad del Estado en términos de regular las actividades económicas potencialmente riesgosas y la reducción de sus capacidades en el campo de la formulación e implementación de las políticas públicas de manejo del riesgo

3. LA INUNDACIÓN DE ABRIL DEL 2013 Y EL RECLAMO VECINAL POR UNA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO

□ CARACTERÍSTICAS DE LA INUNDACIÓN

La cantidad de agua que cayó en la Capital fue récord histórico alcanzando los 196.4 mm. acumulados en 24hs

La región más afectada fue la comprendida por las zonas norte y oeste, (Villa Urquiza, Parque Chas, Saavedra, Núñez, Belgrano y Palermo) que se encuentran sobre los arroyos entubados Vega, Medrano y Maldonado

Fueron afectadas 350.000 personas y hubo ocho víctimas fatales

□ LA REACCIÓN DE LOS VECINOS: APRENDIZAJE Y REDES COMUNITARIAS

Expertise sobre los problemas hídricos

Construcción de saberes contra-expertos y del enfoque integral de la inundación

Articulación inter-jurisdiccional

Discusión sobre medidas estructurales y no estructurales

A. Plan de Contingencia y Sistema de Alerta Temprano

B. Modificación del Código Urbano vigente

C. Plan Maestro de Espacios Verdes y Arbolado

D. Plan y mapa de riesgo

REFLEXIONES DE LOS VECINOS

Lo que pasa es que las obras prevén hasta cierto umbral de precipitación. Traspasado el cual, se inundan. Por más obras que hagan, nunca se va a dejar de inundar. Hay que aceptar que es una ciudad inundable. Las obras, por cuestiones económicas y técnicas, no pueden captar una lluvia extrema. Allí se presenta otro tema de conflicto que tiene que ver con la definición de “extrema”, pero más allá de eso, no puede prescindirse de otro tipo de medidas que acompañen.

Es necesario saber cuánto terreno absorbente hay (y eso no sólo implica mirar las plazas, sino también dentro de los terrenos privados), cuáles son las alturas de cada zona, de cada cuenca, y qué altura llegó a alcanzó el agua en la inundación. Y así poder tener herramientas concretas y precisas para que, una vez modificada la normativa urbanística, poder impedir que se construya en zonas inundables.

No veo una solución individual de cada cuenca o arroyo. La solución debe implicar una visión integral que abarque la problemática de todos los arroyos y cuencas del AMBA de manera integral y global.

**¡MUCHAS GRACIAS
POR SU ATENCIÓN!**

merlinsk@retina.ar

melina.tobias@gmail.com